

「考試領導教學」之駕照管理策略

會員：曾平毅

汽車駕駛執照(以下簡稱駕照)為駕駛汽車之許可憑證，政府亦透過此一證照來管理汽車駕駛人。但目前我國的駕照管理作業，由於考照方式過於容易(部分民眾即使取得駕照亦不敢上路)，換發作業過於便民(通信換照很難有效查核駕駛人之身分)，致使目前駕照之管理，明顯地欠缺對駕駛人駕駛能力的檢核與輔導監督功能。

良好的道路交通安全環境，除必須仰賴工程師之妥善規劃、設計與管理外，更必須先培養良好的汽車駕駛人。一位汽車駕駛人必須具有「良好駕駛能力」、「安全駕駛觀念」及「熟知道路交通法令」等三個基本條件，方能取得駕車之許可。

近幾年以來，本人實際參與駕照管理研究與公民營駕訓班評鑑工作，十分有感於當前管理體制之不健全與疏失，雖也曾提出許多改善的建議，但主管機關了解問題點卻也不敢或不願意進行革新或改善。因此，本人乃再提出「重新設計筆試之考試方式」之駕照管理新措施，供交通主管機關與關心道路交通安全者之參考。

目前駕照筆試過於簡單，以台北市監理處之普通小型車筆試為例，主要測驗項目包括是非題十題(每題三分)、選擇題十題(每題三分)及標誌、標線、號誌題十題(每題四分)，內容含括標誌、標線、號誌、交通法令、駕駛道德、交通安全常識、事故預防與處理等。但目前的測驗題目普遍過於簡單，學習駕駛普小客車之民眾，只要具有國小的學經歷，即可通過考試(筆試成績超過八十五分)。此一情況，在目前台灣到處充滿大學生的環境下，的確非常諷刺且不合時宜。

「考試領導教學」一直是台灣的特殊文化，因此，在考駕照階段如能利用筆試之機會，要求想要取得駕照之民眾，必須熟知交通法令與交通安全知識，絕對可以從筆試之測驗項目、評分方式、題目之深度等三方面著手。

- 1.測驗項目部分，是非題之「正確(O)」答案明顯多餘「錯誤(X)」，反正不懂的答案猜「O」就對了！選擇題僅有三個選項，也容易猜答案。就考試技巧上而言，只要刪除不可能或不合理的選項，即非常容易猜到正確的答案。即使都不會，反正猜對的機會高達三分之一！但若是非題能適當設計，選擇題之選項增為五個選項呢？考照的民眾不多花點時間來學習，可能就不容易通過筆試了。
- 2.目前的評分方式係「答錯不扣分」，所以只要「勇敢的猜」就對了！但如果評分方式利用統計學之配分原理，改設計成「答錯倒扣」呢？這時，要「猜」到八十五分就變得很有難度了。
- 3.目前筆試測驗題目之難度與深度非常不足，並無法區分民眾之程度，亦即無法達成教育理論中所稱的「鑑別能力」。因此，對於筆試題目之設計有必要認真思索，有必要找專業人員來設計大量的題庫。當然，這些題庫的題目(必須要很多且有變化性)也可以提供給一般民眾，若民眾搞懂了所有題目，也就具備了駕車上路的基本條件。執行時也有必要尋求學者專家來協助審題，以求駕照筆試題目之適當性與鑑別能力。

事實上，有件事相當值得大家深思，亦即公路監理主管機關明明知道汽車駕訓班的交通法令、駕駛道德等課程，並不是很容易推展。其實原因很簡單，因為交錢給駕訓班是「學開車的民眾」(給錢的是『大爺』，也是台灣的特殊文化)，他們不見得願意多花時間來學習如何

安全駕駛汽車、孰知交通法令、了解自己的權利與義務等，以致於很多民眾認為只要考前看一下交通法令資料即可參加且通過筆試。然而，如果筆試的測驗項目、評分方式、題目難度等，讓一般民眾如果不認真學習，則無法通過駕照考驗的筆試，情況又會如何改變呢？此時，民眾必須借重駕訓班之講師的解說與協助，則較能通過筆試，如此一來，汽車駕訓班的課程就也能確實落實執行，並對道路交通安全能有具體之貢獻。這也回應到本人所稱之「考試領導教學」基本想法！（作者為中央警察大學交通學系副教授）